¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

MADRID, DEL 10 AL 16 DE NOVIEMBRE DE 1983

Núm. 438 / 30 Ptas.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA, 1,40 DM. BELGICA, 23 fr. FRANCIA, 3,50 fr. HOLANDA, 1,50 fl.; INGLATERRA, 40 p. SUIZA, 1,20 fr.

Nueva época/ Año XIX

La Revolución de Octubre y la actualidad del leninismo

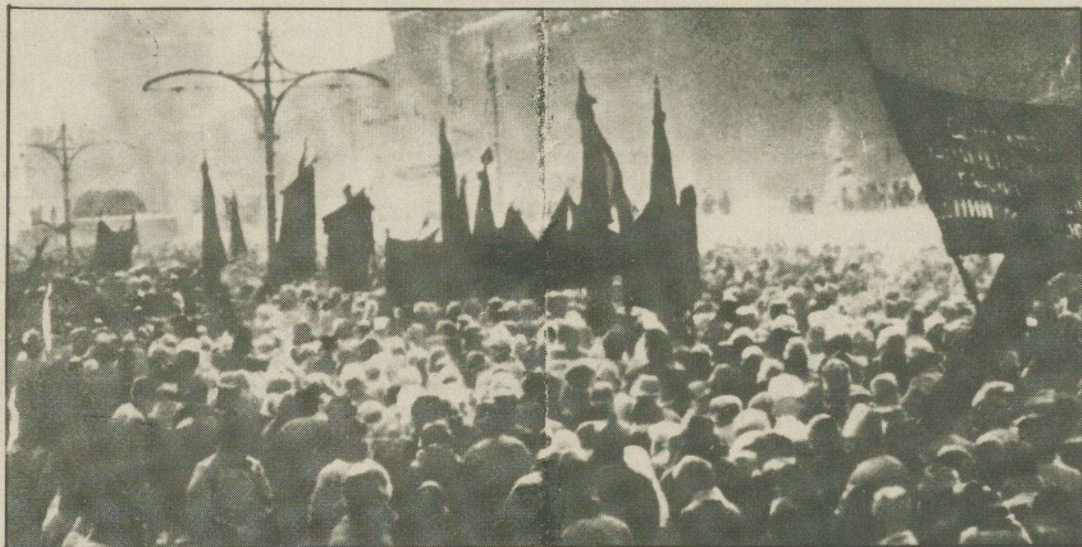
E. ODENA

Una de las características universales y vigentes de la Revolución de Octubre es su clara y contundente actitud contra la guerra imperialista, y su táctica leninista, de poner fin a la guerra mediante la revolución y la insurrección armada.

imperialismo es "el capitalismo agonizante" y que "bajo el imperialismo las contradicciones del capitalismo han llegado a su grado extremo, **cuando la revolución proletaria se convierte en una cuestión práctica inmediata**".

do revolucionario internacional generalizado y simultáneo.

Otra teoría leninista de validez universal y actual que desempeñó un importante papel en la preparación y desarrollo de la Revolución de Octubre, es la de que, como regla general, la cade-



Emocionado adios a Lenin de los trabajadores en el día de su muerte.

Esta táctica de transformar la guerra imperialista en revolucionaria se basaba no en una política o un análisis improvisado o coyuntural exclusivamente, sino en las tesis y análisis de Lenin acerca de la naturaleza y características del imperialismo, partiendo del principio de que el

Por otra parte, la Revolución de Octubre se basó también en el principio del desarrollo desigual de los distintos estados capitalistas, que Lenin puso al descubierto, y planteando así la posibilidad de que la revolución es factible en un país determinado sin necesidad de esperar a un estalli-

na del frente imperialista tiene que romperse allí donde sus eslabones sean más débiles, "sin que forzosamente se rompa donde el capitalismo está más desarrollado, donde los proletarios forman un determinado tanto por ciento

(Sigue en pág. 2)

El Gobierno del PSOE y la reforma militar

Del golpe blando al caudillismo

P. AZUAGA

El Gobierno del PSOE ha anunciado la reforma de la Ley Orgánica de la Defensa Nacional. Según sus voceros oficiales y oficiosos, con la misma se va a conseguir "la supremacía del poder civil sobre el militar", "el control gubernamental de la cúpula militar", "la respuesta del Gobierno al proyecto de autonomía de los militares", o "el fin del poder autónomo militar". Nada más lejos de la realidad que esas declaraciones piadosas y tergiversadoras de cara a la galería.

Según dicho proyecto de reforma, aprobado por el Consejo de Ministros y que pronto pasará al Congreso para su aprobación, se transformará el funcionamiento del Ministerio de Defensa, cambiarán las competencias de la Junta de Jefes de Estado Mayor (JUJEM), se creará la figura de un Jefe de Estado Mayor de la Defensa (JEMAD) y se reducirán las capitanías generales de nueve a seis.

¿Pero qué se saca en limpio, en qué consiste la cacareada "reforma militar", cuando sometemos estas medidas a un mínimo análisis crítico?

Lo primero que llama la atención es la casi unanimidad con que la derecha y el partido del Gobierno acogen estas medidas, la rapidez con que han sido elaboradas y el origen de las mismas. En efecto, algo huele mal en este reino cuando vemos esa especie de consenso entre "izquierda" y derecha parlamentarias con los militares, pues cuando todos ellos se ponen de acuerdo fácilmente es que algo va mal para el pueblo. Por si fuera poco, ha trascendido que los técnicos que han elaborado ese proyecto de reforma se pusieron a trabajar aceleradamente sobre el mismo el pasado lunes 24 de octubre y una semana después era aprobado por el Gobierno. Es más, este proyecto es algo inesperado y repentino pues no entraba para nada en los proyectos de ley que el Gobierno del PSOE había anunciado por boca del ministro de Defensa hace meses para "modernizar" las Fuerzas Armadas. Ninguno de los diez proyectos de ley en estudio desde entonces, tocaba para nada esta ley orgánica de Defensa Nacional. Entonces ¿a qué viene y a qué corresponde esa súbita inquietud del Gobierno?

Las piezas de este rompecabezas comienzan a colocarse en su sitio cuando nos enteramos de que para elaborar este proyecto de reforma, Felipe Gon-

(Sigue en pág. 2)

Felipe González en el Parlamento

Más poder para la represión, menos libertades para el pueblo

M. SERRADA

En el pleno del Congreso de los Diputados del pasado día 3, Felipe González dio a conocer una serie de medidas, presentadas como "antiterroristas" que vienen a constituir, caso de que se concreten, en leyes y medidas prácticas, una clara y abierta fascistización del Estado y un resorte todavía mayor a las ya menguadas libertades y menguados derechos existentes en España.

Días antes del pleno, se pudo comprobar en las actuaciones policiales, sobre todo en Euskadi, un aumento de la brutalidad, los malos tratos y las torturas.

Igualmente, la ley de "habeas corpus", discutida la víspera en el Congreso, aportaba mayores facilidades para el ejercicio de la tortura, convirtiéndola así, de hecho, en todo lo contrario de lo que sobre dicha ley está diciendo y escribiendo el Gobierno y sus portavoces.

El día 3, González prometió una nueva ley antiterrorista

(Sigue en pág. 3)

El nuevo partido prosoviético

Un engendro revisionista y proimperialista

Con gran estruendo publicitario se anuncia la creación de un partido "comunista", bajo la batuta de mando del socialimperialismo ruso y orquestado por soviétofilos revisionistas de siempre, como Ignacio Gallego, Ardiaca y Fidel Alonso de CC.OO.,...

La clientela que han logrado engañar o atraer estos viejos zorros del revisionismo, está compuesta esencialmente por elementos atrasados de la vieja militancia revisionista y por algunos personajes del mundo de la cultura, ligados por lazos personales a los medios filosoviéticos y procubanos.

Resulta grotesca la denominación de marxista—leninista y de internacionalistas proletarios que se arrogan estos cabecillas de este nuevo engendro revisionista.

Así, Ignacio Gallego formaba parte de la dirección del partido carrillista (Comité Ejecutivo) cuando ésta adoptó la política de reconciliación nacional; del "borrón y cuenta nueva"; de la renuncia a la violencia revolucionaria y a favor de la vía parlamentaria y "pacífica"; del negar la lucha contra la dominación yanqui sobre España y, en el plano internacional, de apoyar a la política jruschovista de "coexistencia pacífica" y a un partido y Estado soviéticos transformados en revisionistas y socialimperialistas.

Otro tanto cabe decir del viejo cuadro carrillista Pedro Ardiaca, hoy convertido en jefe de fila de las distintas corrientes oportunistas y revisionistas pro-soviéticas en Cataluña.

Con sus rimbombantes consignas de "unidad de los marxista—leninistas", estos cínicos revisionistas pretenden ocultar su ideología antimarxista—leninista y su antiestalinismo, así como

(Sigue en pág. 2)

Solidaridad de clase con Sagunto

Nuestro Partido y la AOA presentes



Presencia del Partido en la manifestación del pasado día 3 en Madrid de los obreros de Altos Hornos del Mediterráneo.

MADRID

El pasado jueves, día 3, siete mil trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, continuando la lucha emprendida por el mantenimiento del puesto de trabajo y contra el decreto ley de desmantelamiento de la siderurgia, llegaron a Madrid, a entregar al Presidente del Parlamento, las 700.000 firmas recogidas en solidaridad con su justa lucha.

Varios miles de trabajadores se concentraron en las inmediaciones del Congreso de los Diputados con gran combatividad y unidad, a pesar de la actitud provocativa de la policía, que nos recordaba a la mejor época franquista. Corearon consignas denunciando la política económica del Gobierno y sus responsables: "Con Solchaga y con Boyer, qué bien vive el burgués", "No nos

(Sigue en pág. 2)

Sedes del PCE(m–l)

SEDE CENTRAL:

C/ Libertad, número 7
tercero derecha
Tfno.: 232 76 66
MADRID–4

ABARAN (Murcia)
Apartado de Correos, 20

ALBACETE
C/ Tejares, 54, bajo

ASTURIAS
C/ Arlos, 5, bajo-izqda.
Las Vegas–Corvera

BARCELONA
Librería Internacional
Ausias March, 23, entlo, 1
Barcelona–10
Tfno.: 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9
bajo-derecha
Tfno.: 438 49 87

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8,
primero

GIRONA
Apartado de Correos, 532

LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

LERIDA
Apartado de Correos
núm., 613

MALAGA
Apartado de Correos 5065

PAMPLONA
Plaza de San José, 1
primero–derecha

SEVILLA
C/ Castilla, número 96,
bajo

VALENCIA
C/ San Vicente, 106, 2
Tfno.: 351 69 79

ZARAGOZA
C/ Aljafería, 13
primero–C

Del golpe blando al caudillismo

(Sigue de pág. 1)

zález se ha apoyado en las tesis mantenidas por los jefes militares de la actual JUJEM y que el propio Gobierno del PSOE reconocía textualmente que para esta ley de reforma militar "se habían tenido en cuenta las sugerencias de la Junta de Jefes de Estado Mayor". Y, desde luego, queda descartado que los generales que forman ésta (cuya ideología política está muy definida y es bien conocida) inspiren una ley que disminuya el poder de los militares y disminuya la autonomía del Ejército. Nadie arroja piedras sobre su propio tejado.

Una vez visto el contexto en que nace este proyecto de ley de reforma militar, veamos en qué consiste el fondo, o el transfondo, del mismo. Y señalemos de entrada que algunas de las medidas que propone no tienen mayor importancia (como mejorar el funcionamiento del Ministerio o cambiar las competencias de la JUJEM). La otra medida, la reducción de capitanías generales de nueve a seis, tiene más miga, pues esto se hace para desplegar más operativamente el Ejército, tanto de cara al interior como al exterior. La prueba es que se va a comenzar por Andalucía con carácter urgente, para unificar los mandos de las dos capitanías existentes en la actualidad en una sola, de la que dependerán las plazas coloniales de Ceuta y Melilla, a las que, tanto el Ejército en bloque como el Gobierno, quieren defender militarmente frente a las reivindicaciones y "amenazas" de Marruecos. Sin embargo, el Gobierno del PSOE, que podía reducir las funciones y competencias de esos auténticos virreinatos que son las capitanías generales, ha cedido a las presiones militares y no sólo no modifica en nada su poder, sino que confirma todas sus viejas prerrogativas franquistas.

Ahora bien, el quid, el centro y el transfondo del proyecto de reforma de la Ley Orgánica de la Defensa Nacional, no está en esas medidas, sino en la creación, en la aparición legal, de una nueva figura: el Jefe de Estado Mayor de la Defensa (JEMAD). Esta medida, lejos de disminuir el poder militar o el "poder autónomo" de los militares, los va a concentrar en un teniente general cuyas atribuciones serán exorbitantes. Dicho jefe, que tendrá categoría de Secretario de Estado (una especie de viceministro), controlará los tres ejércitos (Tierra, Marina y Aire), coordinará la JUJEM, dirigirá todo, desde la elaboración de la política militar al Plan Estratégico conjunto y desde los planes a los programas de los tres ejércitos; será el comandante en jefe en caso de guerra y será también el interlocutor de las Fuerzas Armadas ante el Gobierno. Es decir, ese Jefe de Estado Mayor de la Defensa tendrá en sus manos mayor poder ejecutivo que cualquier otro militar en la actualidad, e incluso más que el propio Gobierno en las cuestiones militares, aunque diga el proyecto de ley que tendrá que rendir cuentas ante el ministro de Defensa y el Gobierno. De nada vale pues que el Gobierno diga que es el ministro quien mandará en las Fuerzas Armadas. Lo importante y decisivo es la realidad.

La reforma, el proyecto de ley, pondrá todo el poder decisorio en manos de un solo jefe militar que se convertirá, por la fuerza de las cosas, en un "caudillo" para las Fuerzas Armadas. Con dicho proyecto de ley, no sólo se reforzará la supremacía en su persona del poder militar sino que éste, de hecho, será mucho más autónomo que en la actualidad. Si además tenemos en cuenta que todos los generales del Ejército, todos sin excepción, proceden del Ejército sublevado contra la República y las libertades democráticas en 1936, y que todos ellos por consiguiente proceden del franquismo, tenemos una panorámica bastante clara de lo que nos espera. El Gobierno del PSOE va a poner en manos de un solo general franquista unos poderes extraordinarios. Va a hacer de él un "generalísimo" y, de hecho va a nombrar, sea el que fuere, a una especie de "caudillo" militar.

Pero, ¿acaso no era esto lo que querían los militares? ¿Acaso no era por eso por lo que presionaban los del "golpe blando"? ¿Acaso con ese superjefe militar no van a conseguir la "autonomía militar" ansiada por los golpistas? ¿En qué perjudica al "poder militar autónomo" la designación de un Jefe de Estado Mayor de la Defensa? En nada. Al revés, la refuerza. Los plumíferos de turno dirán que con ese proyecto de ley el ministro y el Gobierno tendrán más poder, pero además de que eso está por demostrar, los militares golpistas deben estar frotándose las manos. "Hagan ustedes la ley —dicen— que nosotros haremos el reglamento".

Ya sabemos lo que significa un "caudillo" o un "generalísimo" al frente de las Fuerzas Armadas para la historia de España. Que nadie se llame a engaño.

Cronica de lucha desde Sagunto

VALENCIA

A pesar de la maniobra del Gobierno PSOE de frenar la lucha desconvocando la reunión de la Comisión de Seguimiento, a partir de las 7 de la tarde del miércoles día 2, alrededor de 7.000 personas nos reunimos en el campo de fútbol de Fornás, para tomar la decisión de seguir con los planes de lucha trazados, porque lo importante para la lucha de la clase obrera de AHM es que echemos abajo ese decreto–ley de desmantelamiento de la siderurgia.

En la asamblea repartimos una hoja de la organización de nuestro Partido llamando a la unidad contra el decreto-ley y en defensamde AHM. Así después de convocar una huelga general en AHM y en el Puerto de Sagunto, en la madrugada del día 3 partimos rumbo a Madrid, para manifestar nuestra repulsa a la política antiobrera que el Gobierno socialdemócrata quiere aplicar en AHM.

En el cine "Oma" se celebró una asamblea el día 5 por la tarde a la que asistimos alrededor de 6.000 personas,

CORRESPONSAL

La Revolución de Octubre

(Sigue de pág. 1)

de la población, los campesinos otro tanto por ciento determinado, etc.". Esta tesis leninista se contraponía también a las posiciones de los oportunistas de la II Internacional, que se oponían a la revolución con argumentos basados en porcentajes de la clase obrera en la sociedad, en la necesidad de disponer previamente de todos los cuadros necesarios, etc., etc.

De igual modo, en sus Tesis de Abril que sirvieron también de fundamento en la preparación de la Revolución de Octubre, Lenin reafirma que entre la revolución democrático—nacional y la revolución socialista, no existe ninguna muralla china. Frente a las posiciones de los líderes oportunistas de la II Internacional, Lenin sostuvo que en las condiciones del imperialismo esta teoría de la muralla china carecía de todo sentido científico, "ya que el capitalismo floreciente" se había convertido en capitalismo agonizante. Ya en su libro "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática", Lenin había dilucidado esta importante y decisiva cuestión. Es evidente el importante papel que desempeñó la lucha ideológica y teórica de Lenin y del Partido bolchevique, contra los traidores socialchovinistas y reformistas de la II Internacional sobre este aspecto de la teoría de la revolución socialista.

Con toda razón, Stalin califica al **leninismo como "el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria"; el leninismo es**, añade Stalin, **"la teoría y la táctica de la revolución proletaria en general, la teoría y la táctica de la dictadura del proletariado en particular"**.

En efecto, Marx y Engels vivieron y actuaron en un período en el que aún no se había desarrollado el imperialismo; un período en el que la revolución no era aún inmediatamente inevitable.

Pero Lenin vivió y actuó en el período del imperialismo desarrollado, en su fase decadente, en un período de auge del movimiento revolucionario en el que las contradicciones inherentes a dicho sistema planteaba ya el ineludible paso de la sociedad capitalista a la sociedad socialista.

Así pues, que el leninismo, marxismo de la época del imperialismo y de la Revolución proletaria (época que no ha sido superada por otra, sino en la que se han agudizado sus características determinantes), conserva toda su validez y actualidad universales.

El nuevo partido prosoviético...

(Sigue de pág. 1)

que su función en el plano internacional es la de defender y apoyar activamente al socialimperialismo ruso, una de las dos superpotencias imperialistas.

Por todo ello es necesario, donde quiera se presente la ocasión, denunciar y combatir en términos **políticos e ideológicos** sus posiciones revisionistas y prosoviéticas, y su actividad, tanto en el movimiento obrero como en el movimiento antiimperialista, donde tratan de sembrar la confusión y desunión defendiendo posiciones demagógicas antiobreras y pro-imperialistas.

Solidaridad de clase con Sagunto...

(Sigue de pág. 1)

van a cerrar porque vamos a luchar", "Felipe, Guerra, Sangunto no se cierra", "La lucha está en la calle y no en el Parlamento", "Menos policía y más trabajo", "OTAN no, trabajo sí", etc.

A continuación durante toda la mañana se formaron piquetes para recabar la solidaridad de la clase obrera y del pueblo de Madrid. Se distribuyó una hoja informativa del Comité de Madrid de nuestro Partido, convocando a la concentración durante la tarde ante el Ministerio de Industria, así como a celebrar mítines a la salida de las fábricas, como fue el caso de Pegaso.

Es de destacar la participación de nuestro Partido y de la AOA en la concentración ante el Ministerio de Industria. Se distribuyó VANGUARDIA OBRERA y ASAMBLEA OBRERA.

CORRESPONSAL



Pancarta de los jóvenes contra la reconversión industrial.

La reforma de la Ley Básica de Empleo

Más poder para la represión, menos libertades para el pueblo

Coherente con las líneas trazadas por su Plan Trienal y el Libro Blanco de la Reconversión, el Gobierno ha finalizado estos últimos días la elaboración del "Documento número 4 del programa económico a corto y medio plazo 1983–1986", dirigido a preparar la aplicación de nuevas medidas antiobreras.

Siempre bajo la coartada de la creación de puestos de trabajo (problema insoluble, por ahora, para el Gobierno) se viene a insistir en dicho documento en que:

— Se imponga drásticamente la moderación de los costes salariales.

— Las propuestas del Gobierno tengan "carácter de asesoramiento en la negociación colectiva" (por encima, claro es, de las reivindicaciones y el papel de los sindicatos).

— Los incrementos salariales guarden relación, además "con la productividad real del trabajo".

— Se amplíe la vigencia de los convenios, anulando además la revisión salarial que sea inferior a un año.

— En el IPC previsto no se tengan en cuenta los aumentos de precios de la energía, el acohol y el tabaco.

— En el sector público, "todas las propuestas hechas por el Gobierno se apliquen con obligatoriedad" y que los convenios de empresas públicas con más de 500 trabajadores pasen, antes de su firma, al "informe previo de la comisión delegada del Gobierno" (¡cómo huele a franquismo!)

— Se dote de más flexibilidad a la contratación y al despido.

— Se lleve a cabo la eliminación de la subvención del 40 por ciento del coste del despido con cargo al Fondo de Garantía Salarial en los despidos improcedentes.

— Se reforme la actuación de los órganos administrativos para que despidos y expedientes de regulación se hagan en base a criterios que respondan a las "auténticas necesidades de las empresas y no a presiones de naturaleza diversa".

Es decir, un documento despótico que no conlleva más que medidas dirigidas a facilitar la mayor acumulación posible de capital en base a los despidos y a la drástica reducción de costes laborales. ¡Un gran negocio para el capital!

Pero aunque, como decíamos, la coartada del Gobierno parte de que todas estas medidas están en función de la supuesta creación de empleo, este terreno constituye hasta ahora uno de sus mayores fracasos, barajándose ya la creación de tan sólo 431.000 puestos de trabajo en vez de los 800.000 prometidos, mientras el paro día a día mantiene su irresistible ascensión

Más grave aún es la evolución de la cobertura de desempleo, que ha bajado a un 24,5 por ciento, cuando a principios de 1933 estaba en un 30 por ciento. O sea, que no sólo ha aumen-

(Sigue en pág. 7)

El Mercado Común y España

Posible integración: Ni queremos ni les dejan

Ultimamente, el Gobierno del PSOE se tira de los pelos y se rasga las vestiduras porque, pese a sus ruegos, a sus insistencias y su buena voluntad para aceptar todas las condiciones y desmantelamientos, le dan con las puertas en las narices a la hora de entrar en el Mercado Común.

El Gobierno del PSOE, fiel a los intereses de la oligarquía y las multinacionales, y ante la crisis económica, intenta apuntarse un tanto y resolver algunos de los problemas que sus patronos tienen, metiendo a España de cabeza en el Mercado Común, como antes lo quiso hacer la UCD, y aún antes los tecnócratas del Opus de los gobiernos franquistas. Pero al igual que sus predecesores, el Gobierno del PSOE se está encontrando con obstáculos insalvables por el momento y se ve envuelto en el tiro cruzado de intereses contrapuestos.

El Mercado Común, se fue desarrollando sobre la base de la industria y la agricultura.

En el aspecto industrial, el Mercado Común es el mercado de las multinacionales, ya que la desaparición de las aduanas favoreció a los grandes monopolios europeos, y también a los norteamericanos que se habían establecido previamente en Europa.

El Mercado Común es también un gran mercado de productos agrícolas, de exportación e importación, a partir de 1964, en que se formó la organización comunitaria de la agricultura. La organización agrícola es quizá la más conflictiva, y en la que se manifiestan más abiertamente las contradicciones.

En los aspectos constitutivos de la CEE la oligarquía y el Gobierno PSOE tienen dificultades de cara a integrar a España. Estas no provienen únicamente de la actual situación de crisis general.

En cuanto al aspecto industrial, se parte de que España abrió hace ya muchos años, con la dictadura franquista, sus puertas a las multinacionales, particularmente de EE.UU. Después de 1953 las grandes empresas norteamericanas (y algunas europeas) establecieron cientos y cientos de sucursales en España, dominando y controlando sectores enteros de la producción industrial o buena parte de los mismos (siderurgia, automóvil, sector naval, química, etc.). Son estas multinacionales, es decir el imperialismo yanqui, y los sectores de la oligarquía ligados a ellas, los que presionan para que España entre en el Mercado Común, ya que ese medio sería para ellas la oportunidad de intensificar su penetración y competitividad en los países europeos.

De ahí que los órganos rectores de la industria en el Mercado Común hayan impuesto también, junto a las exigencias del imperialismo yanqui y del japonés, como condición para la entrada de España, una feroz desindustrialización en diversos sectores: la siderurgia, la construcción naval o la industria textil. Lo que significa cientos de empresas cerradas y decenas de miles de obreros al paro.

En el terreno agrícola, si bien Inglaterra y Alemania no se oponen de palabra al ingreso de España luego en la práctica se niegan a aumentar las subvenciones que serían necesarias para los excedentes agrícolas que se producirían en caso del ingreso de España, nos encontramos con que en el Mercado Común la agricultura está dominada por los actuales miembros mediterráneos del mismo (Francia, Italia, Grecia) que monopolizan prácticamente la producción agrícola de la CEE en sectores claves (productos lácteos, productos hortofrutícolas, vino, aceite, etc.) y que a su vez controlan las importaciones al Mercado Común a través de sus antiguas colonias y países ribereños del Mediterráneo (Argelia, Marruecos, etc.) productores y exportadores asimismo de esos productos. Como precisamente los productos en que España está interesada y puede exportar son: frutas, verduras, aceite, vino, etc., la entrada de España en el Mercado Común significaría un rudo golpe para los intereses creados de esos países.

Por ello, el Mercado Común exige un auténtico plan de reconversión agrícola que se aplique en España como condición para su entrada: Remodelación del sector lácteo, que equivaldría a su desmantelamiento para pasar a importar leche. Remodelación de la producción de frutas y verduras, para disminuir sensiblemente las capacidades exportadoras. Remodelación de la producción de aceite y vino, lo que significa el arranque de gran parte de los olivos y de las vides actuales y disminución sensible de nuestra producción. Paralización de la política de puesta en regadío y de la expansión de cultivos intensivos, o sea, dejar las tierras sin cultivar o bien dedicarlas a los cereales.

Vemos pues las terribles consecuencias que nuestra entrada en el Mercado Común tendría para el campo: paralización de toda reforma agraria y de toda mejora en el campo, lo cual afectaría sobre todo a los jornaleros y campesinos en Andalucía y Extremadura; liquidación práctica de nuestra producción de leche y derivados con lo cual se arruinaría a los pequeños campesinos del norte; reducción drástica de la producción de frutas y verduras con lo cual saldrían perjudicados ante todo los pequeños y medios campesinos de toda la zona mediterránea (Cataluña, País Valenciano, Murcia, Aragón, etc.); y por último el arranque de gran parte de los olivos y viñedos españoles, lo cual dejaría sin trabajo a los jornaleros y afectaría a numerosos campesinos del valle del Guadalquivir, de la Mancha, del valle del Duero y de la Rioja, así como a otros muchos. Este es el precio que tendríamos que pagar en la agricultura para entrar en el Mercado Común.

Por todo ello, las lágrimas de cocodrilo del Gobierno del PSOE ante el rechazo por parte de diversos gobiernos europeos, por diversos motivos, para nuestra incorporación al Mercado Común y de condiciones leoninas para ella, no pueden servir de pretexto para ocultar la realidad que se esconde tras sus ansias y su disposición a cualquier medida con tal de meternos en el Mercado Común. Esa realidad es la de una posición de clase, que es además antinacional y antipopular, puesto que va, no sólo en contra de los intereses de la mayoría de los españoles, sino que ante todo se dirige contra los trabajadores de la industria y del campo.

Felipe González en el Parlamento...

(Sigue de pág. 1)

(¿cuántas ya desde Franco hasta hoy?) que llegará al Congreso en brevísimo plazo.

A continuación, en un lenguaje que casi se hermanaba con el de un Fraga, con quien anteriormente había "consensuado" lo que estaba diciendo, lanzó una serie de amenazas, claras en algunos momentos, encubiertas en otros.

Amenazó a la prensa. Y al día siguiente, el ex-senador Castells era condenado a un año de prisión por un artículo que denunciaba los asesinatos de la extrema derecha.

Amenazó con la ilegalización de partidos y hasta con el cambio de la legislación a este respecto. Amenazó con cambiar la legislación electoral (¿querrá quizás, obligar a todos los españoles a votar exclusivamente al PSOE o a Alianza Popular? Franco tenía gran experiencia en este tipo de "elecciones").

Amenazó, de una u otra forma, en el marco de tensa histeria en que se desarrolló el pleno, con continuar la llamada "guerra sucia".

Amenazó con el agravamiento de las penas en los delitos relacionados con el terrorismo. Del golpismo no dijo nada.

Amenazó con la prolongación de la prisión provisional a dos años y medio.

Y afirmó: "quiero evitar la tentación de que se pidan medidas políticas", situándose así abiertamente entre aquellos que, desde la misma muerte del dictador, amenazan constantemente con el sable al conjunto del pueblo español.

Si, por ejemplo, en el terreno económico el Gobierno PSOE no tiene nada más que ofrecer que congelaciones salariales y más paro, en el terreno de las libertades y derechos democráticos y en el de los agudos problemas planteados en las nacionalidades históricas, sólo nos ofrece represión, represión y represión.

De toda una serie de medidas que, de manera directa, van a repercutir en el aumento bestial del ejercicio de la tortura, como medio de gobierno ya institucionalizado por la práctica, se habló en el pleno con el compinchamiento de todos los presentes. Lo que viene a decir mucho sobre lo inseguras que están nuestras precarias libertades en manos de una policía y unos cuerpos represivos sin depurar desde el franquismo. Hasta la prensa progubernamental habló abiertamente de las intenciones del Gobierno, no contradichas por él mismo de "puesta en marcha de tácticas de guerra sucia". Como si no estuvieran ya en marcha, por otra parte, y la única operación de este tipo del Gobierno PSOE hubiese sido, qué casualidad, la recientemente descubierta por la policía francesa.

Cuando en el Parlamento se habla con toda claridad, apenas velada con tímidos eufemismos, de torturar y de "guerra sucia", es decir, de secuestros y asesinatos de Estado, algo profundamente podrido se ha instalado en dicha institución.

Recientemente, en Tolosa, varios detenidos que eran apaleados por la policía tuvieron que oír la siguiente frase de uno de sus interrogadores: "tenemos carta blanca".

Una magnífica y terrible síntesis de lo que se propone Felipe González y su Gobierno.

No. El peligro para las precarias libertades existentes no viene determinado por éste o aquél grupo terrorista, por mucho que, evidentemente, en la actual coyuntura le haga el juego, que incluso pueda estar manipulado, sino de donde siempre ha venido; de donde le vino a la República el 18 de julio del 36 y a la actual situación el 23–F. Y mientras, en lugar de ceder y postrarse cobardemente frente a este peligro, como lo está haciendo el actual Gobierno, no se le haga frente y se le desmonte a cabalidad, ese peligro subsistirá y determinará toda decisión importante de Gobierno y de Estado.

Mientras no se termine de una vez para siempre con esos de la "carta blanca" en todos los terrenos, no podrá haber en España verdadera democracia para el pueblo, ni las pocas, recortadas y precarias libertades estarán en absoluto seguras.

Felipe González no amenazó sólo a los terroristas. Amenazó a todo el pueblo español.

Chiste del dibujante Máximo.

Crisex–83
Ensayo de invasión yanqui y de la OTAN en Huelva

Una treintena de barcos y un centenar de aviones, en su mayoría norteamericanos, han realizado las maniobras militares conocidas con el nombre de "CRISEX-83" en las playas de Huelva y el golfo de Cádiz, con el objetivo de "iniciar la reconquista del sur de España", según el supuesto táctico, dirigido por el Mando Supremo norteamericano, con el general Richard Lawson al frente y del también general yanqui Ernest Cook, Director de Operaciones del Mando estadounidense en Europa.



Bloque del Partido en la manifestación antiimperialista del pasado día 23 de octubre realizada en Madrid.

Tal y como se contempla en el vigente "Acuerdo Hispanoamericano de Amistad y Cooperación", firmado y ratificado por el Gobierno de Felipe González, estas maniobras han contado también con el mando "conjunto" del Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor (JUJEM) y de un teniente general del Ejército español.

La invasión del imperialismo yanqui en la isla de Granada, en las pasadas semanas, ha deslucido estas "brillantes" maniobras en España; de hecho, el Alto Mando Militar del Pentágono se ha visto obligado a enviar a 10.000 soldados, pertenecientes a la Fuerza Anfibia de los EE.UU., que estaba previsto participasen en las mismas, hacia la isla caribeña; además de que la situación de "alerta", decretada por Washingthon en el Líbano, ha exigido que la mayor parte de las tropas yanquis que participaban en los entrenamientos del "Crisex-83" hayan tenido que desplazarse al día siguiente a esta región de Oriente Medio.

Estas maniobras "conjuntas", organizadas por el Alto Mando estadounidense en Europa y seguidas por 30 representantes de países miembros de la OTAN, han servido en realidad para el adiestramiento de las unidades de la VI Flota yanqui, de la Fuerza Aérea norteamericana destacada en Europa (decenas de aviones yanquis, con base en países de la OTAN de Europa, sobrevolaron el espacio aéreo español en tod[illegible] direcciones para participar [illegible] maniobras), y de otra serie de unidades del Mando norteamericano en el continente europeo.

Varios gigantescos superbombarderos yanquis B-52, que despegaron a primeras horas de la mañana de la base "conjunta" yanqui de Morón (Sevilla), con capacidad para arrojar 45 toneladas de bombas cada uno, y pertenecientes al "Strategic Air Comand" (SAC), la fuerza aérea yanqui de intervención inmediata, se convirtieron en la "gran atracción" de las maniobras, junto con decenas de aviones de combate estadounidenses F-111 y F-15, que efectuaron una supuesta "operación de limpieza" de la zona. Previamente, habían saltado sobre las playas de Huelva 800 paracaidistas, llegados directamente de Carolina del Norte (EE.UU.), además de realizarse toda una serie de ensayos sobre la utilización de armas químicas y bacteriológicas, para una mejor "limpia" de la zona.

Para presenciar este ejercicio intimidatorio, de marcado acento americano, con numerosos intérpretes y uniformes de altos jefes militares yanquis, asistieron como invitados el Rey Juan Carlos I, el ministro "socialista" de Defensa, los 4 jefes de la JUJEM y 40 parlamentarios de las Comisiones de Defensa del Congreso y del Senado.

Como anécdota y hecho significativo del ambiente militar existente, uno de los senadores que asistía a las maniobras, Joseba Elósegui, del PNV, tuvo la iniciativa de poner vuelta abajo un cuadro del asesino Franco, que seguía colgado en la dependencia militar de Rota, en donde fueron recibidos los parlamentarios. La reacción inmediata de un oficial del Ejército fue volver a colocarlo en su posición y amonestar al senador por tomar esta iniciativa en un recinto "privado", es decir, un cuartel del Ejército, en el que estaba como "invitado", con el silencio de los parlamentarios socialdemócratas y la indignación de los diputados de Alianza Popular. El cuadro quedó en su lugar para mejor gloria de los establecimientos militares "privados" del Ejército.

Por lo que respecta al resultado de las maniobras, el Alto Mando del Pentágono y el jefe de la OTAN en Europa, general Lawson, ha manifestado ya su total satisfacción (un buen resultado en el ensayo de invasión de las tropas yanquis), y los mandos militares españoles, por su lado, han aprovechado la oportunidad para "lamentarse" de la baja calidad de su material bélico, anticuado y necesitado de una importante modernización... Así pues, más dinero, miles de millones de pesetas que saldrán de las espaldas del pueblo trabajador, y más inversiones en material de guerra, es la principal conclusión a que han llegado los militares "conjuntos" tras estas maniobras con el acuerdo, por supuesto, de su ministro de Defensa y el resto del Gobierno PSOE.

Para el pueblo trabajador sólo queda el vergonzoso espectáculo de los "marines" con chicle por las playas de Huelva, de unas bases militares norteamericanas y unos Acuerdos Hispano-yanquis al servicio de una OTAN en la que, integrados de hecho militarmente y a todos los niveles, ha dejado ya los campos y playas de Huelva pendientes de una indemnización económica por los destrozos causados a los campesinos y pescadores de la zona. Más cerca y más dentro no es posible.

Acto antiimperialista

IGUALADA (Barcelona)

El sábado, día 5, tuvo lugar en el salón de actos de esta localidad un acto en el que intervinieron representantes de nuestro Partido, del PCC y el alcalde del pueblo, Ramón Gómez, miembro de la Candidatura de Unidad Popular de Izquierdas.

La celebración de este acto fue a iniciativa de nuestro Partido, que hizo un llamamiento a todos los partidos de izquierda y organizaciones sindicales de la localidad, en el marco de las actividades antiimperialistas, que se están desarrollando en Cataluña y en toda España. Es de destacar que en un principio convocaron también al acto, el PSC-PSOE y el PSUC, que, a última hora, se retiraron públicamente de la convocatoria.

Asistieron unas 50 ó 60 personas y hubo un animado debate sobre las diferentes posturas que se pusieron de manifiesto en las intervenciones. Por un lado, la posición defendida por nuestro Partido sobre la necesidad de llevar una lucha consecuente contra las dos superpotencias imperialistas, USA y URSS, y sus respectivos bloques militares, sobre las causas de la guerra imperialista, que es la crisis del sistema capitalista e imperialista, la necesidad de la movilización y de la unidad popular para conseguir la salida de España de la OTAN, la liquidación de las bases yanquis en nuestro país y por el referéndum ya.

Por otro lado, la posición de los pro-soviéticos que mantienen que la agresividad viene sólo por parte de EE.UU. y que la URSS se "autodefiende". Por iniciativa de nuestro Partido, la Asamblea aprobó:

1. Que la Corporación municipal presentara una moción declarando el pueblo zona desnuclearizada.

2. Que se celebrase en la localidad un referéndum popular sobre la permanencia de España en la OTAN. El alcalde manifestó que los Ayuntamientos deben tener capacidad para consultar al pueblo en los temas que le atañen, en clara oposición a la vigente Ley de Régimen Local.

3. Que se formase un comité antiimperialista, al que se apuntaron varias compañeras y compañeros, para llevar la lucha y la movilización en el pueblo, abierto a todas aquellas personas, organismo, partidos y sindicatos que quieran participar.

En el acto se vendió ampliamente nuestro órgano central, VANGUARDIA OBRERA. Desde él hacemos un llamamiento a todos los vecinos de Santa Margarida de Montbui a que se consolide ese Comité y para que en todo momento éste se dote de una plataforma antiimperialista consecuente:

– Contra la guerra imperialista y por la paz entre los pueblos.

– Ni OTAN ni Pacto de Varsovia. Por la salida de España de la OTAN.

– No a las bases yanquis.

– Por la independencia nacional.

– Por la solidaridad con los pueblos en lucha.

CORRESPONSAL

Manifestación por la paz y el desarme

SEVILLA

En Sevilla, hoy día 30 de octubre, y a las 12 de la mañana, ha habido una manifestación por la paz y el desarme, convocada por la Asamblea por la Paz y el Desarme y apoyada por CC.OO., PCA, Federaciones de AA.VV., PSA, JJ.AA., JCA y Ecologistas del Valle. Nuestro Partido ha participado con una pancarta roja que decía: "OTAN NO BASES YANQUIS FUERA. NI OTAN, NI PACTO DE VARSOVIA" PCE (marxista-leninista).



La manifestación empezó en la plaza Nueva, junto al Ayuntamiento, y acabó en la Alameda de Hércules. Había aproximadamente 2.000 personas. Durante el recorrido se gritaron consignas entre ellas: "OTAN NO, BASES FUERA" "OTAN NO, REFERENDUM YA" "NI OTAN NI BASES NI BLOQUES MILITARES" "NI YANQUIS NI RUSOS.INDEPENDENCIA NACIONAL" y otras, además de la denuncia de la invasión yanqui de la isla de Granada.

Además de la pancarta del Partido, llevábamos tres banderas republicanas, que por cierto eran las únicas que había y ondearon en y a lo largo de la manifestación.

CORRESPONSAL

Concentración contra la invasión de Granada



VALENCIA

El pasado día 28, convocada entre otros por nuestro Partido y la J.C.E. (marxista-leninista), se realizó una concentración frente al Consulado yanqui en Valencia, en repulsa por la salvaje agresión de los imperialistas norteamericanos sobre la soberanía de la isla caribeña de Granada. A pesar de la rapidez de la convocatoria, a la misma asistieron unas 500 personas que denunciaron firmemente dicha agresión, y un sector muy amplio de los asistentes denunciaron, asimismo, a las dos superpotencias y sus planes belicistas y agresivos que, están produciendo enfrentamientos armados en diversas partes del mundo, Oriente Medio y Centroamérica particularmente.

Destacó, junto a la presencia de nuestros militantes, la de los compañeros de UGT, que llevaban una pancarta contra la OTAN y el Pacto de Varsovia y contra la invasión de Granada. Finalizó la concentración con el canto de la Internacional, manifestándose así la indignación frente a la política de rapiña y armamentismo de ambas superpotencias y sus respectivos bloques militares.

CORRESPONSAL

Manifiesto del Comité por la defensa de Cabañeros

(Extractos)

MANZANARES (Ciudad Real)

El Comité en defensa de Cabañeros, nace ante la necesidad de una respuesta social contra las proyectada instalación de un campo de tiro en la finca "Cabañeros", situada al NO de la provincia de Ciudad Real.

se ha conseguido informar a la opinión pública local sobre el tema, se ha participado en las dos manifestaciones y concentraciones realizadas a nivel provincial, se ha conseguido que Manzanares esté presente en la manifestación celebrada en Ciudad Real, así como en la concentración por la Paz y el Desarme realizada en Alcolea de los Montes, con un nutrido grupo de ciudadanos.



Manifestación en Ciudad Real realizada el 15 de mayo último contra el campo de tiro en Cabañeros.

Desde un principio, este Comité se propuso como metas la información objetiva de todos los ciudadanos de Manzanares, y la participación popular en todas las acciones convocadas contra la instalación de dicho campo de tiro. En su seno se albergan personas de muy distinta ideología, unidas en un empeño común: "Salvar Cabañeros"; y un lema abandera la lucha: "CABAÑEROS: la tierra como era".

Algunas razones por las cuales estas personas, como la mayoría del pueblo de esta provincia, se enfrentan a la idea de la instalación del campo de tiro son:

— Se entiende que la instalación de un campo de tiro en Cabañeros daña ostensiblemente el equilibrio ecológico existente en dicha zona, causando tan graves daños como la destrucción de especies que escasean no sólo en nuestro país, sino incluso, como es un ejemplo claro el buitre negro, en todo el planeta; además del daño que se haría a una flora rica y típica del bosque mediterráneo.

"La tierra como era" es, pues, una respuesta ecológica contra la insensatez de quienes quieren destruir, sin más, la riqueza que, sin lugar a dudas, existe en Cabañeros.

— La instalación del campo de tiro perjudica a una zona de nuestra provincia de siempre olvidada en su desarrollo socioeconómico. La finca, declarada hace ya bastantes años finca manifiestamente mejorable, puede servir —explotada de acuerdo con sus posibilidades— para absorber mano de obra, paliando de este modo el paro existente.

— La instalación del campo de tiro incrementa la militarización de la región, en general, y la de la provincia en particular, sumando a las instalaciones militares ya existentes la posibilidad de otras nuevas.

Así, pues, tres son los aspectos por los que este Comité lucha: la ecología, el desarrollo socio-económico y la desmilitarización de una provincia deprimida y olvidada.

Los logros, aunque resulten insuficientes, son importantes:

El grito ha sido unánime:"No queremos campo de tiro en Cabañeros, pero tampoco queremos que la finca sea infravalorada y sólo sea utilizada por unos cuantos señoritos para la caza mayor en sus ratos de ocio". "Cabañeros: parque natural".

Pero no acaban aquí los objetivos de este Comité; Cabañeros debe ser un toque de atención, del cual surja un movimiento que rechace la militarización de la región, en particular, y del planeta, en general (...)

Queremos que las autoridades se acuerden de nosotros, para algo más y no sólo para la instalación de centros militares, campos de tiro y cárceles de máxima seguridad. Invitamos a todos los pueblos a manifestarse en igual sentido.

Sólo desde la participación activa de la población se puede conseguir que estas medidas, que a muchos les pueden parecer utópicas, pero que no por ello son menos deseadas por todos, sean una realidad en un no muy lejano futuro.

Ahora sólo son el principio de una larga lucha por la vida.

Comité en Defensa de Cabañeros (Manzanares y Membrilla)



MOVIMIENTO OBRERO

Denuncia de nuestro Partido contra la suspensión de pagos en Westinghouse

CORDOBA

Más de 5.000 personas respondieron el día 7 al llamamiento del Comité de Empresa de Westinghouse que había convocado una manifestación en petición al pueblo de Córdoba de solidaridad con los trabajadores.

El capital norteamericano mayoritario está demostrando su verdadera catadura criminal al presentar la suspensión de pagos en todas sus fábricas de España: Madrid, Córdoba, Valladolid, Erandio y Reinosa, por sorpresa y con un pasivo de 8.000 millones que frente al activo de esta empresa no justifica claramente esta medida. Con el agravante además de que se han quitado de en medio, dejándolo todo en manos del gabinete jurídico del proyanqui Garrigues Walker.

Hay que interpretar esta criminal decisión como la fase final de la estrategia patronal de en cuatro años reducir la plantilla para llegar a 1984 con 900 trabajadores. Durante estos tres últimos años, la empresa se ha estado beneficiando de los fondos del Estado con regulaciones de empleo, bajas incentivadas y jubilaciones anticipadas; asimismo en estos años, con la amenaza de cierre han obligado a los trabajadores a aceptar la disminución de los tiempos y subidas salariales inferiores a los incrementos del coste de vida, con el consiguiente aumento de la productividad.

Como ya anunció nuestro Partido, los yanquis de WESA han aprovechado la situación creada por el Gobierno del PSOE con su plan de reconversión industrial (desmantelamiento de AHM de Sagunto, cierre de astilleros en Ferrol y Cádiz, etc.) para jugar fuerte contra los trabajadores y reducir la plantilla en un 30 por ciento, unos 400, con lo que alcanzaría sus objetivos estratégicos. De camino presionan al Gobierno para que levante la paralización de los programas de algunas de las centrales nucleares, cuando se ha podido detectar que la empresa ha estado desviando pedidos a otras plantas en Japón y otros países.

Nuestro Partido en Córdoba que con los medios a su alcance siempre ha estado impulsando una línea sindical de lucha y participación de los trabajadores, ha expresado su solidaridad en los momentos actuales a los trabajadores y a la dirección de los sindicatos de la fábrica, CC.OO., y UGT y exije que se convoquen asambleas de afiliados de estos sindicatos para organizar la lucha, lucha que no puede quedar marginada a Westinghouse sino que hay que enfocarla en el marco de la lucha contra el plan de desindustrialización de Solchaga, coordinándola con la ejemplar lucha de Sagunto, con la lucha de los obreros de los astilleros y de los jornaleros andaluces por la VERDADERA REFORMA AGRARIA, que sirva para potenciar las corrientes de unidad de clase en el seno de los sindicatos, única forma de hacer frente a la política oligárquica del Gobierno PSOE.

Manifestación antiimperialista

BERNA (SUIZA)

El sábado, 5 de noviembre, se celebró en Berna, en la plaza Federal, una concentración-manifestación contra el peligro de guerra imperialista y contra la instalación de misiles Persing americanos y los SS-20 rusos. La concentración contó con unos 50.000 participantes y a pesar de los amaños de los revisionistas y socialdemócratas, que intentaron darle un sentido apolítico y simbólico, organizando una cadena entre el Parlamento suizo y las dos embajadas para, según ellos, unir a los pueblos por la paz, nuestro Partido por su parte, llamó a manifestarse por medio de una octavilla, donde se convocaba a la emigración española a participar activamente.

Al intentar la formación de la cadena, nosotros intentamos manifestarnos formando un bloque junto a antifascistas de Kosovo y jóvenes suizos, cosa que se consiguió, haciendo un recorrido con nuestras pancartas y consignas antiimperialistas y anti-socialimperialistas, a lo largo de la cadena, siendo éstas últimas seguidas por numerosos asistentes. Las más coreadas fueron: "Ni OTAN, ni Pacto de Varsovia", "Ni Persing, ni SS-20", "OTAN no, bases fuera, referéndum ya", "Felipe, idiota, salte de la OTAN", "Reagan, fascista, bandido imperialista", "Andropov, fascista, socialimperialista", "Kosovo República" y "España, mañana, será republicana".

Hay que resaltar que un grupo de fascistas, que llevaban una bandera yanqui, intentaron repartir una octavilla pro-imperialista y que el Partido, junto a otros compañeros, se la quitaron, quemando los ejemplares a continuación y exigiendo que abandonasen la plaza. También hay que destacar la participación de la J.C.E. (marxista-leninista), junto con diversos jóvenes, con una pancarta donde se llamaba a luchar a la juventud contra el peligro de guerra imperialista.

CORRESPONSAL

Próxima publicación de las Obras de J. Stalin

(Tirada limitada)



J. Stalin - obras J. Stalin - obras

BOLETIN DE PEDIDO a la obra de J. Stalin compuesta por quince tomos de 450 páginas, aproximadamente, cada uno, formato 14 x 20, encuadernado en rústica, que aparecerán los dos primeros volúmenes en dicimbre de 1983 y uno mensualmente a partir de enero de 1984.

(Precios en España)

☐ Por los 15 tomos al precio especial de 7.500

☐ Por los dos primeros tomos al precio de 1.200

(Costes de envío aparte)

Flijo la siguiente fórmula de pago:

☐ Talón a nombre de Ediciones VANGUARDIA OBRERA, S.A., C/ Libertad, 7, 3º drcha. Madrid—4

☐ Giro postal a nombre de Ediciones VANGUARDIA OBRERA, S.A.

Nombre ....

Dirección ....

Póblación ....

Para aplicar el Libro Blanco de "desindustrialización" contubernio Gobierno-sindicatos

J. VARGAS

El jueves, día 3 de noviembre, comenzaron las reuniones entre el Ministerio de Industria y las direcciones de las centrales sindicales UGT, CC.OO. y ELA-STV.

Este es uno de los escenarios de la llamada "concertación" que se propone la aplicación de la reaccionaria política económica del Gobierno PSOE sobre las espaldas de los trabajadores.

En este caso las reuniones tienen por objetivo la aplicación de las medidas contempladas en el Libro Blanco de "desindustrialización" y que significan el desmantelamiento de sectores básicos y claves de la economía nacional (siderurgia, construcción naval, de bienes de equipo, textil, calzado, etc.) con masivos despidos de trabajadores; todo ello a tenor de los intereses del imperialismo norteamericano y de los países del Mercado Común y de la oligarquía española.

Pese a lo que se quiere hacer creer, en estas reuniones está ausente la defensa de los intereses y derechos de los trabajadores, ya que, junto con el ministro de Industria, los dirigentes de los sindicatos citados comparten la esencia de los objetivos y de la política capitalista y proimperialista del Gobierno. Todos ellos consideran imprescindible, para hacer frente a la crisis capitalista garantizando la obtención de los máximos beneficios, el cierre y desmantelamiento de numerosas empresas e instalaciones, con los consiguientes despidos.

Lo que se discute es sobre las medidas demagógicas que se deben adoptar (fondos de empleo, falsas promesas de "reindustrialización", etc.) que creen falsas ilusiones entre la clase obrera y permitan quebrar su resistencia y el crecimiento de las fuerzas revolucionarias organizadas en el movimiento obrero. Para todos los que se sientan en la mesa de la "concertación" el problema es aplicar los planes de desmantelamiento, con el menor desgaste político del Gobierno y de los dirigentes sindicales del PSOE, PNV y P"C"E.

Carlos Solchaga, ministro de Industria, desmantelador, lo ha expresado gráficamente considerando como muy buena señal que "nos hayamos sentado a negociar. NADIE CONDENA LA RECONVERSION, y de ahí que yo crea posible llegar a acuerdos si permanece la buena fe de todos".

Pero el mismo día 3, los trabajadores de Sagunto han protagonizado una jornada de lucha en Madrid, manifestándose ante las Cortes y ante el Ministerio de Industria, en cuyas dependencias se encerraron una decena de representantes, hasta que fueron desalojados por la policía.

Eso ha llenado de ira al Gobierno; Carlos Solchaga, el viernes día 4, rechazó la presencia en las reuniones de Ignacio Marín, secretario general del metal de CC.OO. , que participó el día anterior en el encierro en el Ministerio de Industria. El Gobierno PSOE exige que CC.OO. se retracte de las movilizaciones de los trabajadores y que cambie de representante.

La advertencia es clara: al Gobierno no le bastan coincidencias de fondo con su política, exige completa docilidad de los dirigentes sindicales para aplicarla. Solchaga lo ha dicho claramente: "La administración continuará las negociaciones con aquellos que jueguen limpio" y jugar limpio para él significa aceptar a pies juntillas, los deseos de la CEOE y el Gobierno.

Si los revisionistas después de esto están dispuestos a seguir participando en la "concertación", junto con los socialdemócratas y peneuvistas; para los trabajadores más explotados y oprimidos, la conclusión es la contraria.

No sólo es necesario seguir con la movilización contra la política reaccionaria del Gobierno, es preciso denunciar la "concertación" y el pacto social, como vehículos para aplicarla. No basta rechazar esa política reaccionaria, sino acumular fuerzas organizadas con una política revolucionaria que se dirija contra este Gobierno y contra el régimen capitalista y proyanqui, causante de la crisis y de la explotación de la clase obrera. Y para eso hay que engrosar las filas del Partido Comunista de España (marxista—leninista) y reforzar las corrientes de unidad y de oposición de clase en los sindicatos.

Manifestación contra el desmantelamiento de los astilleros

VIZCAYA

El lunes día 7, tuvo lugar en Sestao (Vizcaya) una manifestación y concentración de trabajadores de los astilleros, la Naval y Euskalduna, contra el desmantelamiento y los despidos. Los trabajadores de Euskalduna participaron en la manifestación y concentración a raíz de la celebración de una asamblea, el viernes día 4, en la cual un camarada de nuestro Partido, propuso unirnos a la Naval, en contra de las medidas gubernamentales de cara al sector.

A esta manifestación, el Partido llevó una pancarta en la que se leía "La crisis social que la pague el capital" y "Contra los desmantelamientos". Asistieron unas 5.000 personas, coreándose diferentes consignas, una de las que coreó nuestro Partido fue: "Así, así, ni un paso más, contra los despidos, huelga general".

Por otra parte, la organización de nuestro Partido de Euskalduna ha enviado sendos telegramas a los trabajadores de la Unión Naval de Levante en Valencia y de Astano en El Ferrol en los que dice: "Adelante, unidad y lucha, contra los desmantelamientos y despidos de los astilleros y otros sectores".

CORRESPONSAL

Manifestación contra el paro

LAS PALMAS

Con la asistencia de unas 2.000 personas se ha celebrado en Las Palmas, el viernes día 28 de octubre, una manifestación contra el paro convocada por CC.OO. y por nuestro Partido que llevo una pancarta en la que figuraba el lema: "CONTRA LOS DESPIDOS Y EL PARO: UNIDAD Y LUCHA OBRERA", así como una bandera republicana.

Durante el recorrido de la manifestación, desde la plaza del Obelisco a la Alameda de Colón, fueron coreadas diversas consignas, tales como: "CONTRA EL PARO LUCHA OBRERA", "TRABAJO SI, PARO NO", "UNIDAD PARA LUCHAR CONTRA EL PACTO SOCIAL" "TRABAJO SI, OTAN NO", "OTAN NO, YANQUIS FUERA", "TRABAJO SI, CAPITALISMO NO", etc. Ante la consigna lanzada por los dirigentes revisionistas apoyando la solicitud de una miseria, llamada por ellos "fondo especial de ayuda a los parados", nuestro Partido respondió con la consigna de "TRABAJO SI, LIMOSNAS NO", que fue seguida por un importante sector.

En la manifestación se vendió "VANGUARDIA OBRERA", y se distribuyó una hoja del Comité de Canarias del PCE (marxista—leninista) en la que, con referencia al problema del paro, se desenmascaraba la política de colaboración de clases practicada por los dirigentes revisionistas y socialdemócratas, y los intentos de unos y de otros de difundir entre la clase obrera la idea de que el problema del paro es algo ajeno al propio sistema capitalista.



Pancarta del PCE. (marxista-leninista) "contra los despidos y el paro: unidad y lucha obrera"

El Comité de Canarias del PCE (marxista-leninista) finalizaba haciendo un llamamiento a todos los trabajadores, y en particular a los afiliados a CC.OO. y UGT, a oponerse a la política de colaboración con el capital que practican los dirigentes revisionistas del P"C"E y los socialdemócratas del PSOE y a luchar consecuentemente contra el paro, fortaleciendo la unidad y la solidaridad de clase.

CORRESPONSAL

Ante el convenio de la naranja

VALENCIA

Se está negociando ya hace varias semanas, el convenio "collidors" (cogedores de naranjas), La plataforma de la Comisión recoge entre otras, las siguientes reivindicaciones:

1. Un sólo convenio para todo el País Valenciano.
2. Aumento salarial del 12'5 por ciento.
3. Prohibición absoluta del destajo.
4. Contratación de "collidors" a través de oficinas de contratación.

Ante la negativa de la patronal a acceder a las necesidades que los trabajadores del campo tienen, la Coordinadora sindical (Federación del Campo de Comisiones Obreras, FTT-UGT, Unió de Llauradors y Ramaders CNT y AOA) han convocado huelga a partir del miércoles en apoyo a la plataforma.

Nuestro Partido apoya esta lucha, participa en su organización y la impulsa de manera unitaria. Nuestra intervención en la reunión de representantes sindicales, preparatoria para la huelga, insistió en la necesidad de luchar por un convenio justo, pero también ligarlo a la lucha por la Reforma Agraria, pues ésta no sólo es una necesidad que tienen planteada los jornaleros andaluces, también en el País Valenciano hay grandes empresas (Pascual Hermanos, Suñer, etc) que controlan el sector e imponen sus dictados, no caprichosos, sino en función de las necesidades del Mercado Común, en perjuicio del campesinado medio y pobre, y supone un aumento de la explotación de los jornaleros.

Insistimos en la política anticampesina del Gobierno PSOE, la necesidad de luchar porque la propiedad de la tierra pase a quién la trabaja, por la Reforma Agraria, contra la entrada en el Mercado Común, conturbenio de intereses burgueses e imperialistas.

Asimismo llamamos a todos los jornaleros a impulsar las corrientes de unidad de clase de CC.OO., UGT y Unió de Llauradors y Ramaders. A desarrollar la AOA y a solidarizarse con los obreros industriales que se oponen a los planes de reconversión (AHM, Unión Naval de Levante, etc.)

CORRESPONSAL

Los obreros de los astilleros en lucha

FERROL

El Comité de Empresa de Astano ha elaborado un plan de luchas y movilizaciones contra los planes de desmantelamiento de la industria naval, que el Gobierno PSOE pretende llevar a cabo.

Las movilizaciones abarcan diversas marchas, de Cene a Ferrol, una de las cuales se celebró el día 3 con la participación de más de 10.000 trabajadores. En esta manifestación se corearon consignas como: "Felipe, Guerra, Astano non se cerra", "A Xunta de Fraga non vale pra nada", etc.

Se tiene previsto además, que el próximo día 11 se haga una gran concentración en la Pza. del Obradoiro, en Santiago, frente a la sede de la Xunta de Galicia, donde también se concentrarán los trabajadores de todos los astilleros que están en lucha en Vigo (Vulcano, Ascón, Sto. Domingo, Freire, etc.)

Nuestro Partido ha elaborado una hoja en la que se llama a todos los trabajadores y al pueblo en general a apoyar estas concentraciones. Sólo la unidad de clase, por encima de divisiones, sindicales o chovinistas, pueden hacer retroceder a los planes antiobreros y antinacionales del Gobierno PSOE. Los dirigentes de UGT siembran la confusión haciendo recaer el problema, sobre aspectos parciales, con enfoques localistas, afirman que "el proyecto del plan de reconversión ha sido elaborado por técnicos de AESA, en favor de esta empresa y en contra de Astano", como si la solución del problema estuviera en la lucha entre los trabajadores de distintas empresas, por ver de descargar el mayor número de despidos en la otra.

Tampoco los dirigentes del P"C"E en CC.OO., dan soluciones, al aceptar de hecho el planteamiento general de la reconversión, planteando únicamente como salida, un plan de reindustrialización, que en realidad, y una vez despedidos los trabajadores, son sólo promesas y señuelos. Si quieren "reindustrializar", bien lo necesitan los 17.000 parados oficiales que hay en nuestra comarca, de una población activa de 35.000 obreros.

Nuestro Partido plantea, de una manera clara, que hay que defender el puesto de trabajo intransigentemente y no cabe acuerdo o negociación que no los mantenga y denuncia, además, el desmantelamiento de la industria naval, que obedece no a la "crisis" en abstracto sino a los planes del imperialismo y por lo tanto, llama a defender nuestro patrimonio naval nacional.

CORRESPONSAL



La reforma de la Ley Básica de Empleo...

(Sigue de pág. 3)

tado el paro, sino que cada día son menos los parados que cobran la miseria del seguro de desempleo.

Para "solucionar" esta inquietante cuestión también está preparando medidas el Gobierno socialista, de nuevo de la mano de Joaquín Almunia, ministro de Trabajo (o, más bien, de Desempleo).

Se trabaja y negocia aceleradamente en la reforma de la Ley Básica de Empleo y de varios artículos del Estatuto de los Trabajadores, con el fin de, por un lado, favorecer las anteriores medidas de flexibilización del mercado de trabajo" y, por el otro "ampliar" la cobertura de desempleo.

En este último tema, la demagogia no tiene límites, ya que, si bien se pretende aumentar el período de subvención en ciertos casos o aplicar una ayuda indefinida a los parados mayores de cincuenta y cinco años que hubieran agotado los plazos (y supuestamente llegar así a una cobertura del 40 por ciento), es más cierto que ello se hará en base a una trampa: la redistribución de los fondos existentes. Es decir, que quienes cobran, cobren menos, reduciendo aún más las ya míseras cantidades que se vienen aplicando (48.000 pesetas será el tope máximo) y continuando sin ningún tipo de protección quienes buscan su primer empleo (627.036 jóvenes en agosto) y más de medio millón de obreros en paro que no cobran seguro por diversas causas.

Y aún así, por mucho que se intente repartir la miseria, nadie cree que con los fondos que en los Presupuestos se destinan para el desempleo (587.538 millones para 1984) se pueda llegar, ni soñando, al 40 por cientc de cobertura, a menos que se intente realizar la cuadratura del círculo.

Muchos de estos temas están ya en la mesa de la concertación (o pacto social) entre el Gobierno, CEOE, CC.OO. y UGT, en donde se ha pasado a discutir un nuevo "refrito" del Gobierno, llamado en esta ocasión "Reforma del mercado de trabajo, fomento del empleo y protección al desempleo" y que, como es de imaginar, persigue todo lo contrario de lo que su paradójico título ostenta: convertir contratos indefinidos en contratos a tiempo parcial, la ya mencionada eliminación de la subvención del 40 por ciento en los despidos, la admisión indiscriminada y sin topes de los contratos temporales, la sustitución del tope máximo en el seguro de desempleo, etc.

Todo este panorama no viene si no a confirmar el papel de marioneta del Gobierno del PSOE al servicio de la oligarquía española y del capital extranjero, que se sirven de la socialdemocracia para llevar a cabo lo que gobiernos anteriores habrían realizado con extensas convulsiones y movilizaciones políticas.

El sátrapa Hassan II...

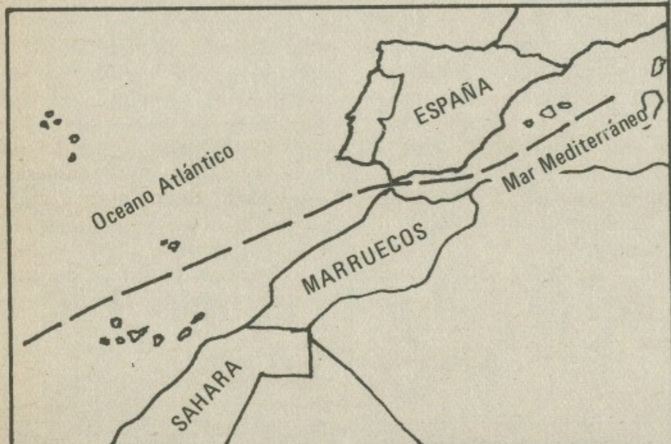
(Sigue de pág. 8)

realización de maniobras militares conjuntas de ambos ejércitos.

El estrechamiento de los lazos con un régimen tan reaccionario y oscurantista como es el de Hassan II, cuyos crímenes contra el pueblo marroquí han llegado a unos niveles que le igualan a los más sanguinarios dictadores de la actualidad —recuérdense las matanzas de más de 100 obreros en las huelgas de Casablanca de junio de 1981—, pone en evidencia la importancia que da el Gobierno del PSOE a sus tan proclamados "valores éticos" a la hora de escoger sus aliados.

Si a ello se añade el que el sátrapa Hassan continúa su guerra de agresión contra el pueblo saharaui, negándose en redondo a aceptar un referéndum de autodeterminación propugando por la organización de la Unidad Africana (OUA) y por la ONU, y que el PSOE, antes de llegar al Gobierno, había comprometido su apoyo al Frente Polisario, el establecimiento de un acuerdo militar con el Ejército del reyezuelo Hassan coloca a Felipe y su equipo, no sólo en una situación de renegar sus antiguas promesas, sino incluso en una posición que traiciona abiertamente la causa saharaui.

Hay un aspecto que aclara este acuerdo previsto con Marruecos, y es la dependencia de ambos países, tanto en lo militar como en lo político y en lo económico con respecto al imperialismo norteamericano. De una parte, la OTAN y los yanquis le están dando una creciente im-



portancia estratégica a la bisagra Europa—Africa y cierre del Mediterráneo que es el estrecho de Gibraltar, y por otra parte, en las conversacions preliminares de entrada de España en la OTAN realizadas por el Gobierno Calvo Sotelo, una vez integrada España en la OTAN, preveían darle la responsabilidad militar sobre el eje Baleares—Gibraltar—Canarias. Por ello, la explicación a este "inocente" tratado (y también a los demás acuerdos) de colaboración militar con Marruecos hay que buscarla en la perspectiva de los callados y sinuosos intentos del Gobierno de Felipe González para "incrementar nuestra aportación a la defensa occidental", en el marco de la OTAN.

Contra la agresión yanqui en Nicaragua

Entrevista con el movimiento de Acción Popular (marxista-leninista)

Por su actualidad e importancia ante las agresiones que el imperialismo yanqui está llevando en América Central, reproducimos del periódico "REVOLUCION", del Partido hermano de Colombia, PCC (marxista—leninista), extractos de una entrevista con un dirigente del Movimiento de Acción Popular (marxista—leninista) —MAP (m—l)— de Nicaragua, miembro del Comité Central de esta organización:

. . . .

REVOLUCION: ¿Cuál es, en realidad, la situación que se vive hoy en Nicaragua?

JULIO: En Nicaragua se vive en estos momentos una verdadera situación de guerra no declarada oficialmente. Hay ataques constantes desde diferentes puntos fronterizos y la penetración de mercenarios y ex—guardias somocistas es una realidad.

. . . .

La agresión contra Nicaragua est-a organizada directamente por la CIA, que se ha encargado de coordinar diferentes fuerzas que participan desde dentro y fuera del país, y cubre desde la agresión militar hasta la económica.

. . . .

REVOLUCION: ¿Cuál es la conducta actual del Gobierno sandinista frente a la burguesía?

JULIO: El sandinismo ha venido cediendo terreno a la burguesía de manera progresiva. Con la presión de la socialdemocracia y con los chantajes políticos, se ha logrado la reorganización de los partidos burgueses al amparo de una ley de partidos políticos recientemente aprobada. Este comportamiento y estos pasos están inspirados en el pluralismo ideológico que pregona el sandinismo.

Los partidos burgueses mantienen vínculos con los grupos armados de las fronteras. Por supuesto, ellos lo niegan y el Gobierno cierra los ojos.

. . . .

Tal es la situación, que el partido conservador ha llegado a plantear una "reconciliación nacional" y a exigir el diálogo con la "oposición armada", que es la manera como llaman a las bandas contrarrevolucionarias. Esta es la consecuencia básica del pluralismo ideológico presionado por la socialdemocracia y aplicado por el sandinismo.

REVOLUCION: Evidentemente dentro del sandinismo se mueven diferentes fuerzas políticas, ¿cómo define el MAP—ML al frente?

JULIO: Nosotros caracterizamos el frente sandinista como una organización pequeño—burguesa que aglutina importantes sectores populares y que tiene en su seno una buena proporción de revolucionarios. Pero hay algo que no puede perderse de vista en ningún momento. Al interior del frente se mueven corrientes socialdemócratas y revisionistas y son ellas las que predominan. Trabajan en alianza inspiradas en la coincidencia de los consejos que los revisionistas y la Internacional Socialista dan al sandinismo.



El proyecto sandinista está empeñado en la actualidad en un proceso de institucionalización y para ello está creando el marco jurídico a través de una serie de leyes que ya han comenzado a entrar en vigencia. Este proyecto sandinista consta fundamentalmente del desarrollo de la economía mixta, la unidad nacional y el pluralismo político. La inspiración socialdemócrata y revisionista ha llevado al frente a pretender una conciliación de clases, erigiéndose como el gran mediador.

REVOLUCION: En estas condiciones ¿qué táctica plantea el MAP—ML?

JULIO: Nuestra táctica actual abarca tanto una respuesta concreta a la agresión, como el propósito de arrebatarle a la derecha, al revisionismo y al mismo sandinismo los sectores bajo su influencia, para organizarnos internamente, organizar a la clase obrera y a las masas y conducir sus luchas hacia el socialismo. (...) El MAP ha asumido una posición beligerante contra la invasión y ha promovido la integración de la clase obrera a las milicias para darles un sello de clase. (...) Nuestro Partido por tanto, está participando activamente en la defensa y lo hace con un norte: el avance del socialismo. (...)

Nosotros consideramos, igualmente, que la defensa no se limita a un problema militar, sino que constituye un problema político. Por eso señalamos que avanzar en la defensa es avanzar en el control obrero, político y económico, logrando que la burguesía y el imperialismo pierdan terreno.

. . . .

REVOLUCION: ¿Cómo se entiende lo relativo a dotar a la clase de formas de poder?

JULIO: Con esto nos proponemos rescatar la participación obrera y buscar la manera de romper las estructuras formales actuales que han conducido al movimiento obrero a una actitud de postración frente a los problemas. En Nicaragua los sindicatos carecen de peso, no inciden en la vida política. La misma vida sindical está viciada por el burocratismo que impide la participación de las bases.

Es cierto que el nivel de sindicalización se ha elevado, pero esto no ha significado un avance en la participación real de la clase, y los sindicatos han sido vistos por el sandinismo como instrumentos para ejercer su control sobre los trabajadores.

Entonces estamos tratando de dotar al proletariado nicaragüense de estructuras capaces de ejercer el poder: Su Partido y sus otras formas de organización.

. . . .

Es bueno aclarar que cuando hablamos de trabajo en la clase y de unidad de la clase, nosotros sintetizamos nuestro pensamiento en la consigna: "Unidad de la clase obrera en la lucha por el socialismo". (...)

Nuevos pasos agresivos de los socialimperialistas soviéticos...

(Sigue de pág. 8)

Unión Soviética ha decidido desplegar cohetes nucleares operativos tácticos sobre los territorios de Alemania Oriental y de Checoslovaquia.

El comunicado citado trata de justificar esta nueva escalada de los preparativos de guerra calificándola de "respuesta" al despliegue de los misiles americanos "Pershing 2" y "Cruise" en algunos países de Europa Occidental.

Se pretende que este nuevo paso agresivo en la carrera desenfrenada de las armas nucleares entre la Unión Soviética y los Estados Unidos se emprende para "proteger" a la Unión Soviética y a sus aliados del Pacto de Varsovia. A este propósito, el comunicado pone de manifiesto que la implantación de los nuevos cohetes nucleares en estos países tiene por objetivo "el mantenimiento del equilibrio nuclear entre el Pacto de Varsovia y la OTAN en Europa". Ocultándose detrás de su teoría tristemente famosa del equilibrio, los Estados Unidos y la Unión Soviética dan pasos peligrosos hacia una nueva conflagración mundial, poniendo así en peligro la libertad, la independencia y la verdadera seguridad de los pueblos. El último paso de los socialimperialistas soviéticos es tan peligroso y agresivo como la decisión norteamericana de desplegar misiles nucleares en Europa.

VANGUARDIA OBRERA

PARTIDO COMUNISTA MARXISTA-LENINISTA DE ESPAÑA P.C.E.(M-L)

Telegrama

Al camarada Raúl Marco
Secretario del Partido Comunista de España (M–L)

Le agradezco por las felicitaciones que me dirigió con motivo del 75 aniversario de mi nacimiento.

Con esta ocasión, deseo al Partido Comunista de España (M–L) éxitos en su actividad y lucha en defensa de los intereses de los trabajadores, y por los derechos democráticos, por la causa de la revolución y del socialismo en España.

Deseo que las relaciones entre nuestros dos partidos se fortalezcan sobre la base del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario.

Enver Hoxha
Primer Secretario del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania.

Releyendo "Reflexiones sobre China" de Enver Hoxha

(Tomo I) pág. 234

9 de agosto de 1966.-

"(...) Los camaradas chinos, deseando poner de relieve los méritos de Mao, han eclipsado el papel de las masas, han eclipsado el papel de su partido, por no hablar del papel de su Comité Central, el cual "no existe" frente a la personalidad de Mao. Han sustituido el marxismo—leninismo por las "ideas de Mao Tse Tung" e incluso la propaganda china da la impresión de querer decir que también Marx y Lenin serían un obstáculo para la "fama de Mao", por eso se les cita lo menos posible. Pienso que no me equivoco cuando digo que la propaganda china hace todo lo que está a su alcance para arraigar en la gente que, cuando hable y piense sobre el marxismo—leninismo, debe tener presentes "las ideas de Mao Tse Tung"; por eso según esta propaganda "no hace falta referirse a las enseñanzas del marxismo—leninismo, basta remitirse a las ideas de Mao". ¡¿Cómo pueden ser admitidas tales ideas como juicios marxista—leninistas?!

Surge la pregunta: ¿Para qué se hace toda esta propaganda desenfrenada? ¿A quién sirve? ¿Es necesaria tal propaganda para una personalidad del porte de Mao Tse Tung, conocida no solamente por los comunistas chinos, sino también por los de los otros países? Esto no puedo explicarlo de otra manera sino como el ruido de un gong ensordecedor que encubre una intención hostil inmediata o a largo plazo.

(. . . . . . .)

Entonces cabe preguntarse: Los comunistas del mundo, aún sin mucha experiencia y a los que nos esforzamos por inspirar correctamente con nuestra actividad, ¿cómo pueden comprender y admitir ésto? ¿y por qué los camaradas chinos permiten tal desarrollo de una cosa semejante?

(. . . . .)

Pudiera ser que me equivoque, pero pienso que todo esto no se encuentra en el camino justo y que perjudica nuestra gran causa. El marxismo—leninismo no nos permite que tratemos así estos problemas, porque entonces nos meteríamos en un camino erróneo. Veamos, se puede hacer propaganda contra el chovinismo, pero se desemboca en el camino del chovinismo; se puede hablar de los lazos con las masas, pero se termina divorciándose de ellas; se puede hablar de la unidad del comunismo internacional, pero se acaba aislándose, apartándose de esta unidad; se puede hablar del pensamiento creador, pero se rompe con el pensamiento creador del comunismo internacional y con el pensamiento creador progresista de la humanidad".

Nuevos pasos agresivos de los socialimperialistas soviéticos

TOMADO DE ATA

Ha tenido lugar una "reunión extraordinaria" del Comité de los ministros de Defensa de los países miembros del Pacto de Varsovia que se ha convocado el 20 de octubre en Berlín, la reunión se ha centrado sobre "la evolución de la situación político—militar en Europa" y ha subrayado que "esta situación es hoy día más tensa y más peligrosa".

Los participantes en esta reunión han acusado a los países de la OTAN de "continuar los preparativos para desplegar los nuevos misiles americanos de alcance medio en algunos países de Europa Occidental" y de tratar de establecer la superioridad militar sobre los países miembros del Pacto de Varsovia. Basándose en la teoría de triste fama del "equilibrio de las fuerzas" entre las dos superpotencias y sus bloques agresivos, la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, "no permitirán en ningún caso que los otros alcancen la superioridad" militar sobre ellos. Se ha indicado al final del comunicado que "el Comité de los ministros de Defensa aprobó la decisión sobre esta cuestión". La reunión de Berlín ha sido convocada para discutir los planes de Moscú a propósito de la implantación de nuevos sistemas de armas nucleares en Europa del Este.

. . . .

Posteriormente en una información del Ministerio de Defensa de la URSS se indica que la

(Sigue en pág. 7)

Turquía: La farsa electoral de la Junta fascista

El hecho de que el pueblo turco se haya mantenido al margen durante el período electoral no arredró a la Junta fascista, que ya tenía la experiencia de cómo hacer votar favorablemente al 91 por ciento de los electores la "Constitución" de 1982 que institucionalizaba a la Junta militar como órgano "consultivo" y nombraba al general-en-jefe fascista Kenan Evren, presidente de la nación durante siete años. El logro ha sido un 95 por ciento de "participación". (Bien mirado tampoco tiene tanto mérito: ya en 1966, el ministro franquista Fraga Iribarne consiguió que votara el 101 por ciento del censo).

El carácter de farsa que de este modo han tomado estas elecciones se ha hecho tan patente que incluso el Consejo de Europa se ha visto impelido a declarar que "el Parlamento elegido no podrá ser considerado como representante del pueblo turco".

Si, pese a todo lo anterior, los militares turcos han escenificado esta pantomima es porque cuentan con sus compadres, los gobiernos de la OTAN, que les han animado a ello. En primer lugar por supuesto, el imperialismo americano, para el que la importancia estratégica de Turquía no solamente está dada por su condición de limítrofe con la URSS, sino por la posibilidad de ser utilizada como trampolín ante un eventual conflicto en gran escala en Oriente Medio.

A fin de aprovechar estas características, los yanquis están reforzando sus instalaciones militares en suelo turco, al tiempo que imparten directrices económicas y políticas a la oligarquía y la Junta fascista de Turquía.

Conviene no olvidar que la noticia del golpe militar en Turquía en septiembre de 1980 fue hecha pública por una agencia de noticias americana en Washington, **horas antes de producirse** el golpe.

No es casual tampoco que el nuevo primer ministro fascista, Ozal, sea el que ha venido aplicando el programa económico del imperialismo americano y las multinacionales para Turquía, que se concreta en las normas del Fondo Monetario Internacional, dirigidas a mantener el saqueo de la economía y la sobreexplotación del pueblo trabajador de Turquía.

El silencio vergonzante del Gobierno de Felipe González ante la salvaje represión contra el pueblo turco por la Junta fascista, y ante la farsa electoral realizada en una país "aliado", miembro de la OTAN, está en directa relación con el hecho de que Turquía y su régimen fascista son una denuncia permanente del tipo de garantías "democráticas" que la OTAN ofrece a sus miembros.



También el socialimperialismo de la URSS se niega a condenar a la Junta fascista turca, en base al cínico argumento dado el pasado verano en una reunión del Pacto de Varsovia, celebrado en Alemania Oriental de que "el gobierno no es puesto en cuestión por la población", y su actitud muestra el oportunismo con que los revisionistas de Moscú atisban cualquier posible evolución de este peón yanqui, clave en la confrontación de las dos superpotencias.

Es claro de todos modos, que la farsa electoral de Turquía no va a servir para otra cosa que para dejar aún más al desnudo al fascismo imperante en el pais, y para poner en evidencia a los que en el exterior lo apoyan o silencian su actuación.

La ley marcial en vigor en todo el país, decenas y decenas de miles de presos en las cárceles, juicios cotidianos en los que se piden decenas de penas de muerte para los revolucionarios sindicalistas y demócratas detenidos, la tortura como método, partidos, sindicatos y periódicos prohibidos .... En estas condiciones celebró el 6 de noviembre la Junta Militar fascista de Turquía las elecciones parlamentarias para "volver a la democracia".

La Junta ha tomado todas las precauciones necesarias para "ganar" las elecciones. Para ello, lo primero que hizo fue permitir únicamente tres partidos creados por gente de "toda confianza" de la Junta. Fueron prohibidos y les fue denegada la participación electoral no sólo a los partidos de izquierda, sino incluso a los partidos tradicionales de la derecha.

Después, las listas de candidatos fueron cuidadosamente analizadas y eliminados los considerados indeseables por la Junta, de modo que quedaron unas listas encabezadas por destacados miembros de los gobiernos de la Junta, entre ellos, el propio primer ministro del gobierno fascista, y el anterior viceprimer ministro económico, Ozal, que ha resultado "vencedor" en las elecciones.

El sátrapa Hassan II, socio militar de Felipe González

Recientemente, el Gobierno del PSOE ha anunciado la preparación de acuerdos de colaboración militar con diversos países. Todos ellos tienen algo en común, y es que son miembros de la OTAN (Italia, R.F. de Alemania, Portugal, Francia y Grecia), lo que confirma, una vez más, la "vocación atlantista" de Felipe González y su Gobierno.

También se prepara un acuerdo militar que incluirá la venta de armas y equipos militares españoles —como se sabe el sector de fabricación de armamento es el único que Solchaga no va a "reconvertir" (léase desmantelar)—, la utilización de los puertos marroquíes para reparaciones militares navales españolas, y la

(Sigue en pág. 7)

Aparición del número 100 de "La Forge"

Prolétaires de tous les pays, unissez-vous

15 - 30 OCTOBRE / Nº 100 / 3,00F

100e NUMERO

La Forge

ORGANE CENTRAL DU PARTI COMMUNISTE DES OUVRIERS DE FRANCE

A l'occasion du 100e numéro de La Forge

La redacción de VANGUARDIA OBRERA saluda fraternalmente al Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF) con motivo de la publicación del número 100 de su órgano central "La Forge".